1. 施策概要「PLAN(計画)」

番号

-								
基本目標④	標④ "健康長寿のまち"に ⇒生涯現役で安心して幸せに暮らせる環境を創る					◇介護を	そ必要としない。	人の年齢85歳
	施策 概要					KPI	目標値	
健康・体力づくり	りの推進			寿命の延伸のため、 や体力づくりを推進す		週1回以上 人の割合	運動している	42%
14 D1 14 14	H27	H28	H28 H29 H30		H31 備		考	
KPI推移	35.6%	35.6%	36.9%				対象∶65歳未満(す	の市民ドック受診 音

2. 実施状況「DO(実施)」(枝番〇はH30新規事業)

11	事業名	担当課	概要(目的と内容)	有効性 (事業継続の必要性)
枝番	主な活動指標	H29活動実績	改善状況・今後の方向性 新規事業はH30の進捗状況(6月末現在)	H29成果実績
	健康プロモ推進事業	健康課	健康寿命の延伸に資するため、健康管理アプリを企業ぐる みで活用し、現役世代の積極的な健康づくりを推進する。	0
1	健康ナビ参加者数(申請人数)	338 人	今年度末をもって現行制度内容での実施を終了する。なお、青壮年期の健康づくりについては、別の仕組みを検討する。「従業員の健康管理(づくり)も企業責任」というCSRの意識を高め、働き方改革支援制度などと連動した仕組みを構築する必要がある。	36.9 %
	健康づくり推進事業	健康課	生き生きとした生活と住民同士の信頼関係の構築に向け、 市民、地域が協力して健康づくりに取組む。	0
2	健康ポイント参加者数(申請人数)	8,552 人	青壮年期の健康づくりへの動機づけ、継続性、習慣づくりが課題である。仕事・育児・PTAなどに1日の時間の多くを費やす青壮年期のライフスタイルに、いかに健康づくりの時間を取り込むかの仕組みを検討する。	(36.9) %
	スポーツ振興事業	生涯スポーツ センター	健康づくりの推進と競技団体の活動支援のため、スポーツ系団体への補助等を行う。	0
3	市民が自主的に実施するスポーツ 大会の参加者数	6,553 人	自治協に体力測定会を促し開催数の増。「個」への多彩な 健康支援、情報発信を行う。	(36.9) %
4				

3. 施策の分析「CHECK(評価)」と「検証」

	必要性	有効性	効率性	本部評価			
①基本目標の視	大いにある	大いにある	高い	妥当である			
点から見た施策の 評価について	基本目標に直接効果	のある施策である。	創生本部コメント				
	必要性	有効性	効率性	本部評価			
②施策の方向性	大いにある	大いにある	高い	妥当である			
に対して事業設定	創生本部コメント 施策に直接効果のある事業で妥当である。						

4. 今後の方向性「ACTION(改善)」

次年度において対しる。 応すべき事項

創生本部コメント

現在の進捗ではKPI達成には厳しい。既存事業の見直し等により若年層への取組を強化するこ

各事業について、今後の方向性に沿って必要な改善を行う。 ICT等を活用する等、企業と協力しながら健康づくりを推進すること。

1. 施策概要「PLAN(計画)」

番号 4 - 2

								_			
基本目標④ "健康長寿のまち"に ⇒生涯現役で安心して幸せに暮らせる環境を創る					◇介護 を	必要	きとしない	人の生	F齢8	5歳	
	施策		概要				KPI		E	標値	Ē
地消地産と食育	うの推進 かんしゅう かんしゅう かんしゅう かんしょう かんしょう かんしょう かんしょう かんしゅう かんしゃ かんしゃ かんしゃ かんしゃ かんしゃ かんしゅ かんしゃ かんしゃ かんしゃ かんしゃ かんしゃ かんしゃ かんしゃ かんしゃ		流通サイクルの確認	れた安全・良質な食材 立と市民の食に対す		学校給食 ² 品使用割		父市産	学材	総食	30%
	H27	H28	H29	H30	H31 備			考			
KPI推移	27%	20%	17%		 		学	校給食(野	莱·重量	量へ・一ス	(,)

2. 実施状況「DO(実施)」(枝番〇はH30新規事業)

++ 	事業名	担当課	概要(目的と内容)	有効性 (事業継続の必要性)
枝番	主な活動指標	H29活動実績	改善状況・今後の方向性 新規事業はH30の進捗状況(6月末現在)	H29成果実績
	学校給食管理運営事業	学校給食センター	学校給食を「教材」として活用しながら食育の推進を図る。	0
1	学校給食で市内産野菜等の使用割合	17 %	市内のハウス栽培事業所からの定期購入を進める。市内 生産者団体との連携を継続し、使用量向上を図る。	17 %
	健康な食の拠点づくり事業	健康課	健康寿命の延伸を図るため、安全で良質、健康的、独創的な食の提供等食の総合的な取組を実施。	0
2	食堂・物販の売上	5,523 千円	食堂運営、メニュー開発などについて、シルバー人材センターと月1回検討会を実施。県栄養士会に依頼し、栄養価計算の実施や食の健康協力店の登録など知名度アップを図る。	-
3				
4				

3. 施策の分析「CHECK(評価)」と「検証」

	必要性	有効性	効率性	本部評価				
①基本目標の視	大いにある	概ねある	高い	一部見直し				
点から見た施策の 評価について	創生本部コメント 基本目標に直接効果のある施策である。							
	必要性	有効性	効率性	本部評価				
②施策の方向性に	大いにある	概ねある	高い	妥当である				
対して事業設定が妥当かどうか	創生本部コメント							
	施策に直接効果のある事業で妥当である。							

4. 今後の方向性「ACTION(改善)」

創生本部コメント

次年度において対 応すべき事項

現在の進捗ではKPI達成には厳しい。既存事業の見直しに加え、新たな事業を構築するなどの見 直しを要する。

高付加価値の産品の生産に取組んでいる中で、低価格で大量の食材を必要とする給食センター への対応は難しい部分があるが、どのような課題があり、課題のクリアに何が必要か検討を行うこと。

健康長寿につながるような、他の指標を検討する必要がある。

1. 施策概要「PLAN(計画)」

番号

	基本目標④	標④ "健康長寿のまち"に ⇒生涯現役で安心して幸せに暮らせる環境を創る						◇介護を必要としない人の年齢85歳			
		施策		概要				KPI	目標値		
高齢者の生きがいづくりと社会参加 する。特に国 の促進 養父市シルハ				家戦略特区の規制総 、一人材センターに。	就労に関する取組を 爰和も視野に入れ(な こる地域課題の解決) 資する取組を促進す	·社) (農、)		人材センターの斡 S齢者の就労数	50,000人日		
	H27 H28 H29 H30					ŀ	⊣ 31	備る	考		
	KPI推移	10 160	40 O20	020 40 072							

48,972

2. 実施状況「DO(実施)」(枝番〇はH30新規事業)

48,028

48,468

TT 212	事業名	担当課	概要(目的と内容)	有効性 (事業継続の必要性)
枝番	主な活動指標	H29活動実績	改善状況・今後の方向性 新規事業はH30の進捗状況(6月末現在)	H29成果実績
	放課後ふるさと教育事業(再掲)	こども育成課	養父市を愛する心の醸成を図るため、シルバー人材センター 等の会員による文化や技術の継承を行う。	0
1	ふるさと教育実施回数	27 回	学童クラブに加えこども園でも実施した。 講座内容を検討する。	- 人日
	子育てヘルパー事業(再掲)	こども育成課	育児の不安感、負担感の解消、技術の継承のため、ヘルパーによる家事援助、育児支援を行う。	0
2	ヘルパー派遣利用者数	5 人	満3歳までの子どもの家庭に拡充し、健康課の母子事業関係 課と連携し、利用ニーズの把握に努め、必要な策を講じる。 母子事業の機会を捉えてチラシの配布を行う。	- 人日
	高齢者生きがい活動支援事業(再 掲)	農林振興課	農業による高齢者の生きがいづくりの推進のため、空き家再 生による宿運営と営農等の体験機会の提供。	0
3	就業延べ人員数	581 人	収支の向上を目指し、補助金が無い場合での事業継続の検討を図る必要がある。農業体験を通じた交流人口の拡大等の課題を解決するため、30年度から市民農園制度を利用した「わくわく学ぶ農活事業」をスタートする。	- 人日
	老人福祉一般事務費(シルバー人 材センター補助金)	社会福祉課	「生涯現役社会」実現のため、高齢者活用・現役世代雇用サポート事業、地域就業機会創出・拡大事業を実施。	0
4	会員数の拡大	463 人	定期的な入会説明会の開催等により会員の募集をするとともに、就業開拓、就業機会の提案、促進、開拓を推進。	48,972 人日
	健康な食の拠点づくり事業(再掲)	健康課	健康寿命の延伸を図るため、安全で良質、健康的、独創的な 食の提供等食の総合的な取組を実施。	0
5	食堂・物販の売上	5,523 千円	食堂運営、メニュー開発などについて、シルバー人材センターと月1回検討会を実施。県栄養士会に依頼し、栄養価計算の実施や食の健康協力店の登録など知名度アップを図る。	-

3. 施策の分析「CHECK(評価)」と「検証」

	必要性	有効性	効率性	本部評価
①基本目標の視点	大いにある	大いにある	高い	妥当である
から見た施策の評 価について	基本目標に直接効果	のある施策である。	創生本部コメント	
	必要性	有効性	効率性	本部評価
②施策の方向性に	大いにある	大いにある	高い	妥当である
対して事業設定が妥当かどうか	施策に直接効果のあ	る事業で妥当である。	創生本部コメント	

4. 今後の方向性「ACTION(改善)」

	創生本部コメント
次年度において対 応すべき事項	創生本部コメント 現在の進捗ではKPI達成には厳しい。既存事業の見直しに加え、新たな事業を構築するなどの見直 しを要する。 各事業について、今後の方向性に沿って必要な改善を行う。

1. 施策概要「PLAN(計画)」

番号 4 - 4

基本目標④	"健康長寿のまち"に ⇒生涯現役で安心して幸せに暮らせる環境を創る					◇介護 を	そ必要としない。	人の年齢85歳
	施策		概要	:			KPI	目標値
疾病予防と健康	でくりの推進	う、若いときた	いらの健康づくりとま 病の早期発見と生活	≃地域で元気に暮ら† ちぐるみできめ細や; 舌習慣病予防を図る;	かな	特定保健技	指導利用率	60%
レロt l #49	H27	H28	H29	H30		H31 備7		考
KPI推移								

2. 実施状況「DO(実施)」(枝番〇はH30新規事業)

				
++ 亚	事業名	担当課	概要(目的と内容)	有効性 ^(事業継続の必要性)
枝番	主な活動指標	H29活動実績	改善状況・今後の方向性 新規事業はH30の進捗状況(6月末現在)	H29成果実績
	健康増進事業	健康課	生活習慣病の有病者や予備軍を減少させるため、保健師 や管理栄養士が働きかけやアドバイスを行う。	0
1	特定保健指導未利用者勧奨数	70 人	H30より第3期特定健康診査等実施計画期間となり特定健診・保健指導が実施率を上げやすい運用ルールの見直しと、保医課の看護師配置により保健指導利用率の向上が見込める。健康課の保健師・管理栄養士と保険医療課の看護師が連携して訪問・電話により、八鹿病院では希望の有無に関わらず特定保健指導を実施できるように依頼。	49 %
2				
3				
4				

3. 施策の分析「CHECK(評価)」と「検証」

	必要性	有効性	効率性	本部評価
①基本目標の視	大いにある	大いにある	高い	妥当である
点から見た施策の 評価について	基本目標に直接効果	のある施策である。	創生本部コメント	
	必要性	有効性	効率性	本部評価
②施策の方向性	大いにある	大いにある	高い	妥当である
に対して事業設定が妥当かどうか	施策に直接効果のあ	る事業で妥当である。	創生本部コメント	

4. 今後の方向性「ACTION(改善)」

創生本部コメント 次年度において対現在の進捗ではKPI達成には厳しい。事業を強化し利用率の向上を図ること。 事業について、今後の方向性に沿って必要な改善を行う。

応すべき事項

1 施策概要[PIAN(計画)]

番号 4 - 5

	1. 肥果帆安!	PLAN(計画/]			田力	4 3					
	基本目標④ "健康長寿のまち"に ⇒生涯現役で安心して幸せに暮らせる環境を創る									きとしない	人の年齢85歳
Ī		施策			概要				KPI		目標値
		.市立診療所のB 機関の安定運営	그비	継続的かつ多刻な医師不足取組を実施す	安定的な医療提供の 足及び市立診療所の rる。	ため、公立八鹿病院 医師の高齢化に対応	記の深 応する	八鹿病院	医師数	X	45人
ľ	KPI推移	H27(H28.4.1)	H28	(H29.4.1)	(H29.4.1) H29(H30.4.1) H30 H31			備	考		
L	41人			36人	38人				T — — — — — — — — — — — — — — — — — — —		

2. 実施状況「DO(実施)」(枝番〇はH30新規事業)

14 11	事業名	担当課	概要(目的と内容)	有効性 (事業継続の必要性)
枝番	主な活動指標	H29活動実績	改善状況・今後の方向性 新規事業はH30の進捗状況(6月末現在)	H29成果実績
	やぶ医者プロジェクト事業	保険医療課	医師不足解消のため、就学資金、環境づくり等へ補助を実施し、へき地でがんばる医師を顕彰する。	0
1	医学生入学時特別就学金交付件数	1 件	中堅医師と専門医の確保の要望を実施。八鹿病院と情報交換を密にし、医師のニーズや病院経営の課題を共有しながら改善策を検討していく。やぶ医者大賞表彰式は、実施内容の見直し充実を図る。八鹿病院の現状等を広く公開し、市民の同病院の持続に対する意識醸成、魅力ある病院となることにより医師に長期・安定的に勤務してもらえる仕組みづくりが必要と考える。	38 人
2				
3				
4				

3. 施策の分析「CHECK(評価)」と「検証」

	必要性	有効性	効率性	本部評価
①基本目標の視	大いにある	大いにある	高い	妥当である
点から見た施策の 評価について	基本目標に直接効果	のある施策である。	創生本部コメント	
	必要性	有効性	効率性	本部評価
②施策の方向性に	大いにある	大いにある	高い	妥当である
対して事業設定が妥当かどうか	施策に直接効果のあ	る事業で妥当である。	創生本部コメント	

4. 今後の方向性「ACTION(改善)」

創生本部コメント

次年度において対 応すべき事項

現在の進捗ではKPI達成には厳しい。既存事業の見直しに加え、新たな事業を構築するなどの見 直しを要する。

事業について、今後の方向性に沿って必要な改善を行う。

1.	施策概要「PLAN(計画)」	

番号 4 - 6

◇介護を必要としない人の年齢85歳

基本日標(4)	⇒生涯現役	\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\	:護を必要としない。	人の年齢85歳				
	施策		概要			KPI 目標		
介護予防の推進	進	し、地域に	きがい・役割をもっ	資する取組やすべ	ての 毎日え	元気にクラス開催箇	60箇所 (累計)	
KPI推移	H27	H28	H28 H29 H30 H31			H31 備考		
八口推移	13箇所	26箇所	38箇所					

2. 実施状況「DO(実施)」(枝番〇はH30新規事業)

1+ -	事業名	担当課	概要(目的と内容)	有効性 (事業継続の必要性)
枝番	主な活動指標	H29活動実績	改善状況・今後の方向性 新規事業はH30の進捗状況(6月末現在)	H29成果実績
	介護予防事業(虚弱予防事業)	介護保険課	健康寿命を延伸するため、高齢者の虚弱化予防プログラムとの拡大と、各地区の虚弱予防教室を支援する。	
1	実施地区数の増加	12 地区	高齢者健康調査結果に基づき「元気にクラス」の効果についてPRし、実施地域の拡大を図る。健康課・シルバー・各自治協と連携して、地域ぐるみでの介護予防・健康づくりの場を拡大し、フレイル予防、給付費の削減に努める。	12 箇 所
2				
3				
4				

3. 施策の分析「CHECK(評価)」と「検証」

	必要性	有効性	効率性	本部評価
①基本目標の視	大いにある	大いにある	高い	妥当である
点から見た施策の 評価について	基本目標に直接効果	のある施策である。	創生本部コメント	
	必要性	有効性	効率性	本部評価
②施策の方向性	大いにある	大いにある	高い	妥当である
に対して事業設定が妥当かどうか	施策に直接効果のあ	る事業で妥当である。	創生本部コメント	

4. 今後の方向性「ACTION(改善)」

創生本部コメント 現在の進捗でいけばKPI達成の見込み。引き続き各事業の円滑な進捗を図ること。 次年度において対 事業について、今後の方向性に沿って必要な改善を行う。 やっただけで終わることなく、区単位でなく少数のグループでも継続して運動している

やっただけで終わることなく、区単位でなく少数のグループでも継続して運動していくことが重要である。

1	施 密概 要 [PI	ΛΝ(= <u>†</u> ππ.) ι
ı		

番号 | 4 | - | 7

									ī	•		,
基本目標④ "健康長寿のまち"に ⇒生涯現役で安心して幸せに暮らせる環境を創る							◇介護を必要としない人の年齢85歳				5歳	
	施策			概要				KPI		E	目標们	直
地域ぐるみによる消防・防災体制の 充実			哉の向上に		の確立など、市民の 害時における市民の せる。		防災訓練者	参加者	香数	1	5,000.	人
H27			H28 H29 H30 H31					考				
八口工任何	KPI推移			11,093								

2. 実施状況「DO(実施)」(枝番〇はH30新規事業)

14 77	事業名	担当課	概要(目的と内容)	有効性 (事業継続の必要性)
枝番	主な活動指標	H29活動実績	改善状況・今後の方向性 新規事業はH30の進捗状況(6月末現在)	H29成果実績
	自主防災組織事業	防災安全課	防災意識の高揚と災害への備えの充実のため市民参加型 の防災訓練を実施する。	0
1	養父市一斉避難訓練区を単位とした 防災訓練の実施数	145 区	八鹿地域のモデル地区訓練で高柳小学校を指定避難所とし、指定避難所開設訓練を実施する。平成31年度には、市総合防災訓練を実施し、大規模参加型の訓練に取り組む。 火災防御訓練に一人でも多くの市民参加を促す。	11,093 人
2				
3				
4				

3. 施策の分析「CHECK(評価)」と「検証」

	必要性	有効性	効率性	本部評価
①基本目標の視	大いにある	大いにある	高い	妥当である
点から見た施策の 評価について	基本目標に直接効果	のある施策である。	創生本部コメント	
	必要性	有効性	効率性	本部評価
②施策の方向性	大いにある	大いにある	高い	妥当である
に対して事業設定 が妥当かどうか	施策に直接効果のあ	る事業で妥当である。	創生本部コメント	

4. 今後の方向性「ACTION(改善)」

創生本部コメント 現在の進捗ではKPI達成には厳しい。既存事業の見直しに加え、新たな事業を構築するなどの見 次年度において対 直しを要する。 事業について、今後の方向性に沿って必要な改善を行う。

応すべき事項