

議会報告会 報告書

地域名	八鹿地区		
年月日	平成 22 年 10 月 21 日 (木)	会場名	八鹿ふれあい倶楽部
開始時間	19 時 30 分	終了時間	21 時 42 分
参加数	男 18 人	女 1 人	合計 19 人
班 長	水野雅広	司会者	水野雅広
報告者	田村和也	書記	
班員名	水野雅広、田村和也、吉井 稔、深澤 巧		
	市 民	対 応	
報告 対 する 質 疑	<p>①齋場建設に対して、地元同意とあるが、同意書は存在していないが、何をもって同意としたのか。 朝来市などは、文書において行っているが八鹿はおかしいのでは。</p> <p>②公立八鹿病院組合決算に対して、養父市と香美町との負担金額は。</p> <p>③ごみ処理場建設について約 10 億の金額差が疑問。また 2 業者しか応募がなかったのか？設計書類の閲覧は可能か。</p> <p>④ドクターカーについて、八鹿病院の負担額はわかったが、豊岡病院の負担については補正予算が組まれたのか。</p> <p>⑤齋場建設工事入札延期になった原因に対しての再発防止は。</p> <p>⑥商工会、行政は地元商店を守っていない。Y タウンは三セクであって、民間企業ではない。定款にうたっている報告義務を果たしていないのではないか。オープンにして分かるようにすべき。</p> <p>⑦氷ノ山国際スキー場は指定管理にすると言うが方向性は。返済計画は。大屋は独自でやっているが。大きな赤字を出していることには、整理が必要だ。</p> <p>⑧フルーツの里はオールシーズンか。</p> <p>⑨自治協議会準備会が工事発注をしている。防災計画が実態に則していないのではないか。</p> <p>⑩八鹿ふれあい倶楽部の建物を自治協議会で使用することは、介護保険で建設した施設としては、適過法の問題が発生して違法ではないか。</p> <p>⑪八鹿の場合は自治協議会も 5,000 人を超える。5,000 人を超えると個人情報の取り扱いも難しくなると思うがどうか。</p> <p>⑫6 月の議案で、固定資産免除の項目があるがどうか。</p>	<p>①同意書はないが、当局からの説明は受けている。同意書の必要性については議論されていない。</p> <p>②決められた負担割合がある。 養父市 香美町</p> <p>③技術委員会での調査や事前見積り等で十分な審査を行っている。入札時には 2 社となった。 閲覧については確認後、返事する。</p> <p>④豊岡病院組合のことについては、現在承知していない。調査し返事をする。</p> <p>⑤情報セキュリティの強化をしている。</p> <p>⑥旧町より三セクで行ってきた。立上には多くの人に関わってきた。地元企業が関わってきた。PFI 基本的には同じ。報告は毎年議会で受けてはいるが、市の責任としてすべきである。</p> <p>⑦氷ノ山国際スキー場は赤字決算をしている。具体的に指定管理者制度導入に向けては、事業会計などの問題を全体に考えて議論はされていないし、返済計画は具体的なものはない。大屋の携帯とは基本的に違うため簡単に比較はできない。</p> <p>⑧野菜が主であり、収支は黒字になっている。地元では検討委員会を持っている。今回の改正は人件費増からくる手数料の増額である。指定管理も考えている。</p> <p>⑨防災計画が現実には則していない部分は確かにあると思える。市に申入れをする。</p> <p>⑩適過法は改正しているが、確実なことはいえない。調査する。</p> <p>⑫過疎特措法の関係である。</p>	

意見交換会 での質疑	①新町でも熊が出た。熊対策を考えて欲しい。個体数は増えているのではないか。 ②報告会に何故地元八鹿の議員がいないのか。 ③八鹿インターの名称は、議論があるが、「八鹿インター」が良い。 ④みんな責任を取らない。最高責任者は市長であり、市民が参加できる市政をしていない。 ⑤発酵プラントについて失敗した時の最終責任は誰が取るのか。 ⑥市に対して苦情を言う窓口はどこか。	①過去に議会から県に意見書を提出したことがある。再度の必要性は感じている。 ②常任委員会の構成など考慮し決めている。 ③正式決定はまだされていない。近日中に決定する。 ④最近、タウンミーティングはしていないのでは。市長に伝える。 ⑤最終的には業者責任が発生することになっている。 ⑥専用窓口はない。市民課に申入れをする。
その他 (提言など)		
備考 (今後の改善点等)		

議会報告会を実施したので、上記のとおり報告いたします。

平成 22 年 10 月 25 日

報告者 4班 班長 水野雅広 