

令和3年12月24日

養父市議会議長 西田雄一様

総務文教常任委員会

委員長 田路之雄

委員会審査報告書

令和3年12月7日、本委員会に付託された事件は、審査の結果、下記のとおり決定したので、養父市議会議規則第101条の規定により報告します。

記

1 審査年月日

令和3年12月8日（水）

2 審査結果

議案番号	事 件 名	審査結果
議案第77号	養父市関宮高齢者総合保健福祉センターの指定管理者の指定について	原案可決すべきもの
議案第78号	養父市大屋デイサービスセンターの指定管理者の指定について	原案可決すべきもの
議案第80号	養父市立上垣守国養蚕記念館及び養父市大屋かいこの里の指定管理者の指定について	原案可決すべきもの

(別紙) 審査内容等報告書

(別紙)

総務文教常任委員会 審査内容等報告書

**議案第 77 号 養父市関宮高齢者総合保健福祉センターの指定管理者の指定について**

**議案第 78 号 養父市大屋デイサービスセンターの指定管理者の指定について**

**【質疑】**今まで 5 年間としていた指定管理の期間を、今回 3 年間としたのはなぜか。また、施設が老朽化しているが、指定管理者と修繕について中長期的な協議はしているのか。

**【答弁】**3 年間とした主な要因は、施設の老朽化と、社会福祉協議会が今後の事業展開を検討していることである。施設は大規模修繕ではなく、維持修繕を行ながら現在のサービスを継続することで合意している。

**【質疑】**関宮デイサービスの定員が、24 人から 18 人に減員された事業計画が示されている。認知症対応型通所サービスも含め、地域の介護需要は減少しているということか。

**【答弁】**市内には複数の介護事業を行っている民間事業者があり、選択肢が増えたことから利用者は減少している。少人数での地域密着型への転換を図り、他事業所との差別化を行ながら、経営改善も含め進めしていくものと思われる。

**議案第 80 号 養父市立上垣守国養蚕記念館及び養父市大屋かいこの里の指定管理者の指定について**

**【質疑】**施設の支援として、市の「養蚕プロジェクト」に位置付けたり、養蚕振興に係る農林業振興補助金の対象に該当しないか検討するなど、さらに後押しができるのではないか。

**【答弁】**指定管理業務とは別に、指定管理者の活動に対する支援は必要と考えており、引き続き、養蚕に関する補助制度などの情報提供や申請等に関する協力は行っていきたい。