

令和元年 12 月 25 日

養父市議会議長 深 澤 巧 様

生活環境常任委員会
委員長 植 村 和 好

委員会審査報告書

令和元年 12 月 9 日、本委員会に付託された事件は、審査の結果、下記のとおり決定したので、養父市議会会議規則第 101 条の規定により報告します。

記

- 1 審査年月日
令和元年 12 月 9 日 (月)
- 2 審査結果

議案番号	事 件 名	審査結果
議案第 117 号	養父市大屋農産物加工所設置及び管理条例を廃止する条例の制定について	原案可決すべきもの
議案第 118 号	養父市内山農林水産物直売・食材供給施設の設置及び管理条例を廃止する条例の制定について	原案可決すべきもの
議案第 119 号	養父市給水条例の一部を改正する条例の制定について	原案可決すべきもの
議案第 120 号	財産の無償譲渡について	原案可決すべきもの

議案番号	事 件 名	審査結果
議案第 126 号	市道路線の認定について	原案可決すべきもの
議案第 131 号	養父市集出荷貯蔵施設「フルーツの里やぶ」の指定管理者の指定について	原案可決すべきもの
議案第 132 号	養父市大屋野菜集出荷所の指定管理者の指定について	原案可決すべきもの
議案第 133 号	養父市関宮農村交流ターミナルの指定管理者の指定について	原案可決すべきもの
議案第 134 号	養父市 6 次産業化支援センターの指定管理者の指定について	原案可決すべきもの
議案第 135 号	養父市大谷農村公園の指定管理者の指定について	原案可決すべきもの
議案第 136 号	養父市小路頃・出合農村公園の指定管理者の指定について	原案可決すべきもの

(別紙) 審査内容等報告書

(別紙)

生活環境常任委員会 審査内容等報告書

議案第 131 号 養父市集出荷貯蔵施設「フルーツの里やぶ」の指定管理者の指定について

【質疑】多くの利用者で混雑する盆時期のセールには市の職員が駐車場整理やレジ等の補助をしていたが、指定管理へ移行後はどうなるのか。

【答弁】指定管理へ移行後の業務は、繁忙期を含め指定管理者が行うことになる。しかし、市の施設であり、市職員は特別なイベント等の際には、PR等の支援をしていく。

【質疑】指定管理を行う生産者団体の運営に赤字が出た場合の協議はなかったのか。また、役員の出資金はあるのか。

【答弁】赤字運営の想定はしていない。民間運営に移行することで、市直営ではできなかった販売促進のPRなど、できることが多くあると期待している。提案では出資金を募るのではなく、出荷者150人から入会金5,000円を徴収する計画となっている。

【質疑】学校給食センターへの食材供給には市職員が大きな役割を担っていたが、今後はどうなるのか。

【答弁】給食センターとの調整業務については指定管理者へ丁寧に引き継ぐ。また、指定管理者は会員の計画的な作付を促し、給食センターのニーズに対応できる生産体制づくりを検討している。

議案第 133 号 養父市関宮農村交流ターミナルの指定管理者の指定について

【質疑】食堂の改修に国の補助金を入れて間もないが、冬季以外の開館日が土日祝日のみとなることで、補助金適正化法に抵触する恐れはないのか。

【答弁】食堂は健康福祉部の所管で地方創生拠点整備交付金を活用し整備しているが、所管部局が内閣府と協議するものと思われる。

【質疑】開館日の縮小について、まんど市の所管部局や関係者と協議したのか。

【答弁】関係所管部局や関係者と協議したほか、近隣の類似施設の集客状況を勘案し、募集要項の営業形態で公募した。

議案第 134 号 養父市6次産業化支援センターの指定管理者の指定について

【質疑】今回指名型でなく公募型で募集した経緯はなぜか。

【答弁】現在の指定管理者において、市が求めている要求水準を達成できていな

いため、指名でなく公募での募集とした。

【質疑】現在の同センターの入居状況及びセミナー参加者、相談件数等の実績を問う。

【答弁】現在2社が入居しているが、うち1社は事業化に見合う原材料の確保が見込めず休業している。セミナー参加者は年間190名（視察含む）、相談件数は年間20件弱である。

【質疑】施設管理に必要な統括責任者等の配置ができるのか。

【答弁】現状は、やぶパートナーズ(株)の社員が同社業務と兼任で勤務しているが、次年度以降は適切な人員配置を求めていく。