

議会モニターとの意見交換会での意見に対する議会の対応

令和7年3月24日開催

新しい議会に求めるもの

| | モニターの意見要旨 | 議会の対応 | 備考 |
|---|--|--|----|
| 1 | 予算は議会が議決し決定したもの。議会は予算に対しての責任をもっと自覚すべき。当局へ責任を負わしすぎと感じる。 | 大事な視点と認識している。他市では、政策サイクルに議会が関わる仕組みをもつ議会もあり、参考にしたい。 | |
| 2 | ベテラン議員が新人をリードし、しっかりと当局と対峙できる議会を作りたい。 | 新たな議会・新たな市長のもと、議会提案前に政策をしっかり聞く取組をはじめている。 | |
| 3 | ベテラン議員を中心によりよい議会運営の刷新をし、今までとは違う流れに期待している。 | 新たな議員と正副議長の見聞の機会をもつなど、改革・変革を見据えた取組をはじめた。 | |
| 4 | 個々の議員活動に加え、個々の属性を生かして各市民の声をくみ上げ、質問につなげてほしい。 | 様々な取組を通じて、より良い議会の実現に取り組んでいく。 | |
| 5 | 委員長の委員会報告（閉会中の継続調査）は、報告書を全て読み上げるのではなく、要点のみの報告とし、質疑の時間を十分確保した効率的な運営をお願いしたい。 | 委員長報告のあり方に課題もあると認識している。今後、検討させていただきたい。 | |
| 6 | 一般質問の答弁に対し、再質問が乏しい。再質問で議論が深まる。 | 議員の力量によるところも大きい。市民の期待が議員の成長を促すところもあるので、協力いただきたい。 | |

本会議等の会議や議会運営に関する意見

| | モニターの意見要旨 | 議会の対応 | 備考 |
|---|---|--|----|
| 7 | 当局の「検討する」との答弁に対し、その後の対応を議員活動の中で追求してほしい。 | 一般質問や各委員会で取り上げるなどして対応している。引き続き、議員の職責を全うできるよう取り組んでいきたい。 | |
| 8 | 議会が議決したことに対して、執行段階においても議会のチェックをお願いしたい。そのためには行政と同じレベルの専門知識を持っていただきたい。議員個々が専門知識をもって追求してほしい。 | 一般質問や各委員会で取り上げるなどして対応している。引き続き、議員の職責を全うできるよう取り組んでいきたい。 | |
| 9 | 議会が出来レースになっていないか。ほんとうに市民の声を反映した市政になっているのかチェックしてほしい。市民が議会の権能を実感できる議会運営に期待する。 | 一般質問や各委員会で取り上げるなどして対応している。引き続き、議員の職責を全うできるよう取り組んでいきたい。 | |

議会だより、議会ホームページ、CATVの議会放映など、議会の広報・広聴活動に関する意見

| | モニターの意見要旨 | 議会の対応 | 備考 |
|----|--|---|----|
| 10 | 予算特別委員会を傍聴したが、細かい議論がされていた。各委員会をケーブルテレビやインターネットで放送できないか。 | 必要性は認識しており、前期から継続して検討しているところ。 | |
| 11 | ケーブルテレビを見て、議員が質問のとき原稿を読むため視線が下がっていることが気になった。傍聴席からは議員の顔が見えない。議員の顔を映すモニターを設置してほしい。 | 傍聴席のモニターの件は、現状の機材で実現可能なことがあるか検討したい。 | |
| 12 | 一般質問でパネルを使えばわかりやすい質問になったと感じた。 | 現状はルール上規制があり、改正が必要となることから、ご意見を踏まえ検討したい。 | |
| 13 | パネルが無理なら、事前の資料配付ができないか。または、インターネット配信の映像に資料を掲載することはできないか。 | 現状はルール上規制があり、改正が必要となることから、ご意見を踏まえ検討したい。 | |
| 14 | 委員会のインターネット配信の取組について、進捗状況はどうか。実現に向け取り組んでいただきたい。 | 委員会の審査はライブ配信にはなじまないところもある。課題を十分に調査し実施する必要があると考えている。 | |
| 15 | 委員会の日程を公表いただきたい。 | 検討する。 | |