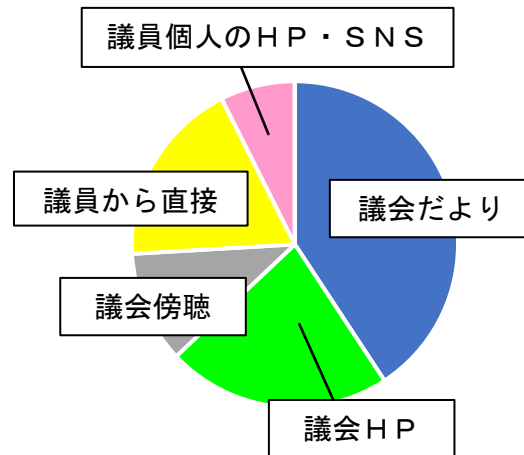


養父市議会に関するアンケート調査結果（最終版）

（議会モニター20人中10人から回答）

問1 議会の情報はどのように得ていますか。（複数回答可）

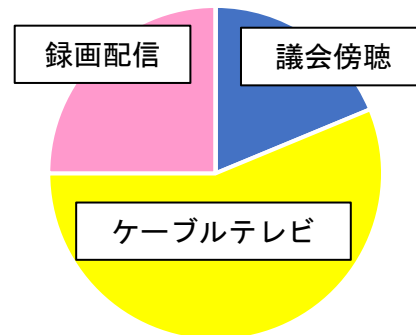
議会だより	11
議会HP（ホームページ）	6
議会の傍聴	3
議員から直接	5
議員個人のHP・SNS等	2
特にない	0
無回答	0
その他	0



問2 議会の傍聴（視聴）について

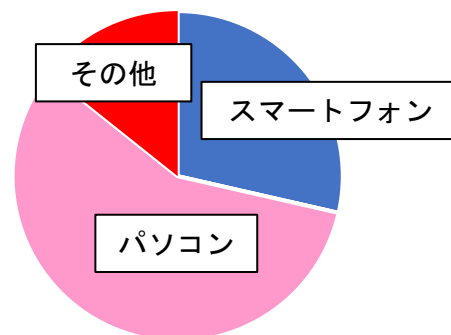
（1）今定例会をどのような方法でご覧になりましたか。（複数回答可）

議会の傍聴	3
ケーブルテレビ録画放送	9
インターネット録画配信	4
無回答	0
その他	0



（2）上の（1）で「録画配信」と回答した方に伺います。
普段使用している端末機器はどれですか。

スマートフォン	2
タブレット	0
パソコン	4
無回答	0
その他	1

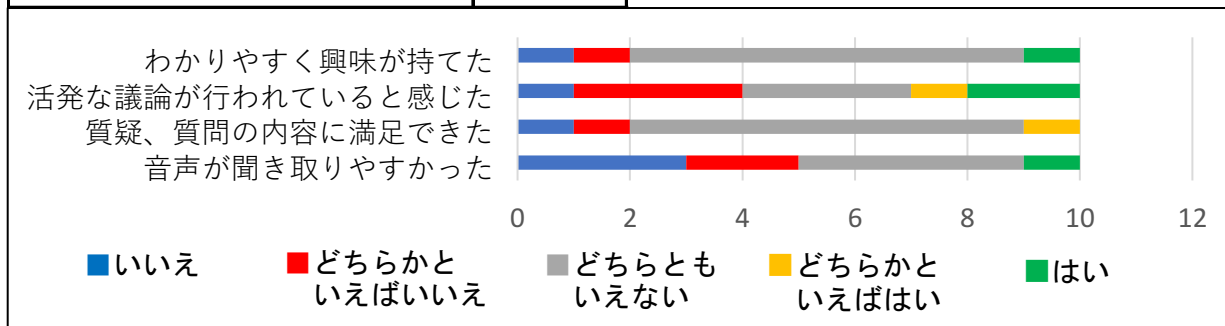


（その他の内容：Fire TV Stick）

問3 議会を傍聴（視聴）した感想について

(1) 議員の発言について

項目	いいえ	どちらかといえはいえ	どちらともいえ	どちらかといえはい	はい
わかりやすく興味を持てた	1	1	7	0	1
活発な議論が行われていると感じた	1	3	3	1	2
質疑、質問の内容に満足できた	1	1	7	1	0
音声聞き取りやすかった	3	2	4	0	1
無回答	0				
その他	3				

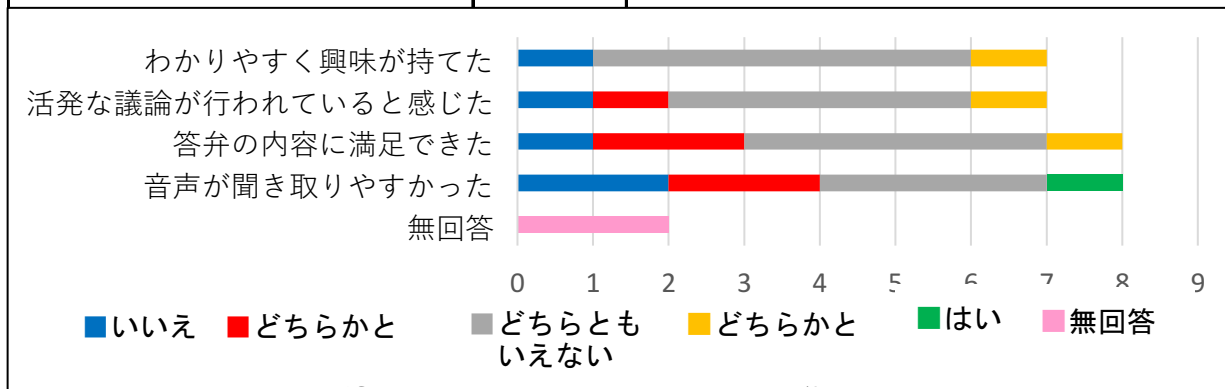


(その他ご意見)

- ・人（議員）によりけりです。
- ・コロナ対応で透明なアクリル板があるためか、音声聞き取りにくい。
- ・一部答弁者の音声聞き取りづらい。レベルが高すぎて質問の意味さえ取りづらい議員がいる。

(2) 市長、職員の発言について

項目	いいえ	どちらかといえはいえ	どちらともいえ	どちらかといえはい	はい
わかりやすく興味を持てた	1	0	5	1	0
活発な議論が行われていると感じた	1	1	4	1	0
答弁の内容に満足できた	1	2	4	1	0
音声聞き取りやすかった	2	2	3	0	1
無回答	2				
その他	0				



(その他ご意見)

- ・質問により、市当局の答え方（態度）に違いが出るように思いますが、仕方ないと思います。

問4 市民の意見が市政に反映されていると思いますか。

いいえ	1
どちらかといえば、いいえ	1
どちらともいえない	5
どちらかといえば、はい	0
はい	0
無回答	4

(その他ご意見)

- ・反映される仕組みはあると思いますが、どのくらい反映されているか判断する材料を持っていません。

問5 議員が行う質疑や一般質問について、ご自由にお書きください。

- ・市民にも資料が見えないと、聞いているだけではわからない。
- ・通告が細かすぎて議論になっていない。また、政策議論は市長と議員がやるもの。部長の答弁が多すぎ。これは通告のあり方にも検討すべきところがある。単なる議案質問と一般質問を混同しているような質問も見受けられる。
- ・難しく賢げに言うな！ もっと勉強せい!!
市長や職員をおだてるな!! 茶番劇はやめろ!! (定例会)
法律を勉強しろ。
- ・通告書の項目・内容はもっと簡単に！ 発言そのものを書くのは愚の骨頂。要旨だけでよい。
- ・それぞれの議員の方が、得意とされている分野に関する質問をされていて、有効だと思います。
- ・同じような質問をされていることがありますが、違う質問をすれば時間が他にも使えるのではと思いますが……。
- ・一般質問は一人当たりの持ち時間が長すぎる。よって最後まで見てもらえない。2時間程度で収まるよう工夫してほしい。
- ・市民に広く知ってもらいたい意図があれば別だが、事実関係だけの質問はやめたほうがよいと思う。ディベートが基本だと思います。

問6 行政施策のうち、重要と思うものを3つ挙げてください。

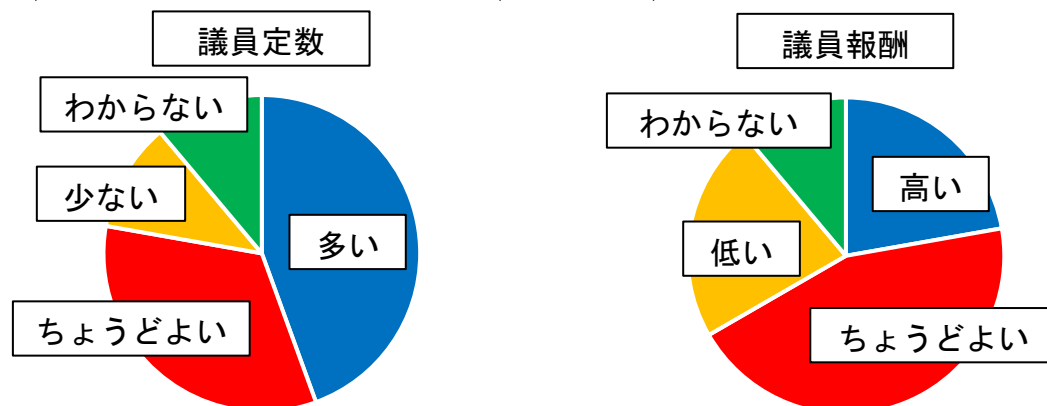
医療・福祉 (障がい者、高齢者)	4
公共交通	3
商工業・観光	3
人口減少	3
子育て・教育	2
雇用	1
空き家	1
農業	1
国家戦略特区	1

(その他ご意見)

- ・種々の施策はどれも重要、課題は共有されていないことだと思います。横グシと言われるネットワークの強化が大切です。
- ・人口減少、まちづくりに加え防災、これらを総合的に運営する能力。

問7 来期（令和6年11月1日以降）の議員定数と議員報酬について

項目	多い・高い	ちょうどよい	少ない・低い	わからない
議員定数（16人）	4	3	1	1
議員報酬	2	4	2	1
無回答	2			



（その他ご意見）

- ・物価が上がってきているので少しぐらい上げてよいのでは？
- ・議員定数はもっと少なくてもいいと思う。8人少なくなったら報酬を上げたほうがいいと思う。
- ・定数と報酬は議会が定めるとしているので、一定の考え方を示してから意見を求めるべきだと思います。
- ・報酬に合っている仕事してますか？ 日給制にしろ！
勉強不足。ちゃんと勉強することをおすすめする。
市役所が言っていることを調査研究もせず鵜呑みにしないこと。
- ・これまで議会運営委員会でも進めたようだが、なぜできなかったのか？ 手法の誤り。
議会運営委員会は議会運営協議の場。片手間に議会改革はできない。特別委員会の設置が必要（今回は一歩進むか？）
定数・報酬は別のもの（定数減らし報酬を上げるのは愚の骨頂）。
先進事例を知ること。ネットだけでなく、訪問も必要。
平成26～28年の協議もあった。どんな進め方があったかの確認必要。
- ・本件は重要な問題でここに書き尽くせない。28日に出席すれば、発言が許されれば話します。十分な時間を頂きたい（最低15分）。
- ・活動費の比率を高めた報酬制度を検討されてはいかがでしょうか。
- ・日当制にすれば良いと思う。
- ・議員定数は増やすべきと思う。少なければ良いとは思わない。
十分な報酬がないと若い方は議員になっても生活できない。
- ・議会、議員の仕事次第なので一応「ちょうどよい」にしました。

問8 議会だよりについて

（1）よく読む記事は何ですか。

- ・ とりあえず全部読む。
- ・ 全て読みます。
- ・ 全て読む。
- ・ 質問
- ・ すべて大体目を通します。
- ・ 一般質問
- ・ 議案賛否の態度
- ・ 一般質問要旨
- ・ すべて
- ・ 一般質問は必ず読む。要約されており理解しやすい。

(2) よい内容だと思う記事はありますか。

- ・地域のことを勉強しているところ。 ・ない ・なし
- ・全般的によく仕上がっている。 ・とくになし
- ・議案の賛否一覧表 ・議案の賛否

(3) 紙面構成など、改善してほしい点はありますか。

- ・担当議員を持ち回りで決めて、何か記事を書いては？
- ・文字が多すぎます。 ・全てがわかりづらい。
- ・最終ページは4地区の意見掲載が続いていること。
誰に依頼するのが重要。区長や市民団体のトップへの依頼は避けるべき。
- ・ある。「完璧」ではない。豊岡市、朝来市のものも見ており、比較して検討（研究）しています。
- ・タテ書き、ヨコ書きを使い分けて、一行当たりの字数や字体を変更するなど目を引く工夫が必要と思います。
- ・ホットな 이슈の議会ならではの解説があればよいと思います。
- ・事実関係の記事のみでは、市民は親近感をなかなか持たないのではないのでしょうか。

(4) 読まない記事はありますか。それはどのような内容ですか。

- ・ない ・ありません。 ・なし
- ・市民の窓 ・なし ・なし
- ・文字ばかりの記事は読む気にならない。

問9 養父市議会や議員について、ご意見をお聞かせください。

- ・調査費（年6万円）を大幅に増額して先進地視察や中央省庁にも行ったり、個人広報の費用も一定額を定めて支出を認めるなど、個々の考え方や活動の見える化をすべき。
本会議での討論も少なすぎ、結果的に活動が見えてこない。
一律報酬に加え、子育て中の方、年金掛金のある方の報酬は加給要件を入れてはどうかと思います。
- ・あなた達は選挙で選ばれているのだから市民よりえらそうにするな!! 態度がでかい!! 議員報酬を上げることばかり考えてるんじゃないやねえよ!! ちゃんと仕事してから言え!!
- ・28日の会に出席できるとして、その際に原稿を用意し発言します。ほかのモニター担当の意見も拝聴できるのを楽しみにしています。
- ・「運営費」、「活動に関する評価」はいかがでしょうか。
- ・空家・空店舗対策、若者の働く場所（地元事業者の活性化）、雇用の拡大
人口の流出、事業所の従業員の定着率の減少への対策
事業承継・後継者問題、地域にある既存事業所、老舗と言われる地元事業者への支援策など方針について意見を求めて頂きたい。
- ・全議員の議会報告だよりを読みたい。
- ・議会+議員各人が日常どのような仕事を汗をかいてしているかをもっと示せば良いと思います。