

## 第 18 回議会報告会 報告書

|           |   |   |           |
|-----------|---|---|-----------|
| 地域名       | 関宮地区  |   |           |
| 年月日       | 平成 30 年 10 月 23 日 (火)   | 会場名   | 関宮エイドホール  |
| 開始時間      | 19 時 30 分   | 終了時間  | 21 時 30 分 |
| 参加数       | 男性 4 人  | 女性 0 人  | 合計 4 人    |
| 班 長       | 植村 和好   | 司会者   | 植村 和好     |
| 報告者       | 植村 和好、勝地 貞一、津崎 和男   | 書記  | 勝地 貞一     |
| 班員名       | 植村 和好、勝地 貞一、津崎 和男   |   |           |
|           | 市 民   | 対 応   |           |
| 報告に対する質疑  | <p>① 八鹿病院で病床の空き室が多いのであればリハビリ治療に利用できないのか。<br/>また、医療機器は立派なものがそろっていると聞かすが、扱う医師がいないのではないのか。</p>   | <p>① 現在の八鹿病院ではリハビリだけの治療は行わず、あくまでも治療後（手術等）のリハビリ中心で行っている。その点リハビリ治療は、優れた指導になっている。<br/>医療機器の技師は、十分に確保されている。</p>   |           |
| 意見交換会での質疑 | <p>① 市営団地に入居希望者があるのに募集中止になっているのはなぜか。<br/>現在入居者世帯は少なく、地区周辺整備ができず他地区と共同で行っている。<br/>また、募集停止して入居者がいなくなったら取り壊す予定らしいが、退居時に修繕をする必要はあるのか。災害にも強く安全な場所であるのに他団地への入居を進められているが、高齢者にとってはきつい団地である。</p> <p>② エイドホールは耐用年数、耐震性等から廃止の方向であると聞いているが、その代替案はあるのか。<br/>公民館は必要であり、会議室と、小ホール確保は関宮地域全体にとって重要な施設である。小学校跡地が公園化され大型</p> | <p>① 公共施設等総合管理計画に基づいて老朽化し耐用年数のきた木造、簡易耐火構造の建物を順次募集停止し整理していく。周辺整備日役などは、他地区との共助、まち協等と調整されたい。退居時の修繕は、募集停止や取り壊し予定であっても入居の条件であり平等性からも必要である。</p> <p>② 廃止撤去の対象になっている。それに替わる計画、内容は聞いていない。これも公共施設等総合管理計画に基づき整理していく対象物件で、廃止後は当然公民館的な施設は関宮地域全体にとって必要不可欠と認識している。跡地利用として駐車場整備も当然計画されるであろう</p> |           |

|   |  |   |
|---|--|---|
| 意見交換会での質疑                                 | <p>バス等の駐車場もいる。大型車進入には国道9号に歩道橋があり進入しづらい状況で国土交通省には、撤去申請を出したが難しいようである。</p> <p>③ 旧関宮庁舎の廃止についても関宮まち協が事務所を置いている。また民間企業も営業しているがどうするのか。廃止で取壊しになるのであればまち協の拠点場所も考えなくてはならない。旧商工会館も視野に入れてのことになるのか。</p> <p>④ 自家用有償旅客運送事業（養父市マイカーネットワーク）が関宮と大屋で開始され「やぶくる」の愛称でスタートしたがPR不足、運賃が高い、地域限定の運行で期待できない。警報発令時は運行しない、冬季の雪道運転には課題が必ず出てくる。運転登録者の減少が心配である。</p> | <p>が、国道9号出入りについては交通安全施設のため国交省などとの調整が必要になる。</p> <p>③ 当然代替が必要になる。</p> <p>④ 見守るしかない。</p> |
|   | 市 民  | 対 応   |
| その他（提言など）                                 |  |   |
| <p>備考<br/>議会報告会開催の周知について、再検討する必要を感じた。</p> |  |   |

議会報告会を実施したので、上記のとおり報告いたします。

平成30年11月2日

報告者 4班 班長 植村 和好

