

平成 31 年 3 月 22 日

養父市議会議長 深澤巧様

生活環境常任委員会

委員長 植村和好

委員会審査報告書

平成 31 年 3 月 12 日、本委員会に付託された事件は、審査の結果、下記のとおり決定したので、養父市議会会議規則第 101 条の規定により報告します。

記

1 審査年月日

平成 31 年 3 月 18 日（月）

2 審査結果

議案番号	事 件 名	審査結果
議案第 37 号	養父市大屋農作業準備休養所の指定管理者の指定について	原案可決すべきもの
議案第 38 号	養父市若杉高原おおやスキー場の指定管理者の指定について	原案可決すべきもの
議案第 39 号	養父市おおや農村公園の指定管理者の指定について	原案可決すべきもの
議案第 40 号	養父市天滝公園の指定管理者の指定について	原案可決すべきもの
議案第 41 号	養父市由良セカンドハウス村の指定管理者の指定について	原案可決すべきもの
議案第 42 号	養父市体験施設ログハウス「ゆら」の指定管理者の指定について	原案可決すべきもの
議案第 43 号	養父市ミズバショウ公園の指定管理者の指定について	原案可決すべきもの

議案番号	事 件 名	審査結果
議案第 44 号	養父市逆水総合公園の指定管理者の指定について	原案可決すべきもの
議案第 45 号	養父市福定親水公園の指定管理者の指定について	原案可決すべきもの
議案第 46 号	養父市奥米地ほたるの里の指定管理者の指定について	原案可決すべきもの
議案第 47 号	養父市高中そば管理直売施設の指定管理者の指定について	原案可決すべきもの
議案第 48 号	養父市内山農林水産物直売・食材供給施設の指定管理者の指定について	原案可決すべきもの
議案第 49 号	養父市森石ヶ堂古代村の指定管理者の指定について	原案可決すべきもの
議案第 50 号	養父市関宮活性化施設の指定管理者の指定について	原案可決すべきもの
議案第 51 号	養父市安井農村広場の指定管理者の指定について	原案可決すべきもの
議案第 59 号	養父市はさまじ里山の森公園の指定管理者の指定について	原案可決すべきもの

(別紙) 審査内容等報告書

(別紙)

生活環境常任委員会 審査内容等報告書

- 議案第 37 号 「養父市大屋農作業準備休養所の指定管理者の指定について」  
議案第 38 号 「養父市若杉高原おおやスキー場の指定管理者の指定について」  
議案第 39 号 「養父市おおや農村公園の指定管理者の指定について」  
議案第 40 号 「養父市天滝公園の指定管理者の指定について」  
議案第 41 号 「養父市由良セカンドハウス村の指定管理者の指定について」  
議案第 42 号 「養父市体験施設ログハウス「ゆら」の指定管理者の指定について」  
議案第 43 号 「養父市ミズバショウ公園の指定管理者の指定について」  
議案第 44 号 「養父市逆水総合公園の指定管理者の指定について」  
議案第 45 号 「養父市福定親水公園の指定管理者の指定について」  
議案第 46 号 「養父市奥米地ほたるの里の指定管理者の指定について」  
議案第 47 号 「養父市高中そば管理直売施設の指定管理者の指定について」  
議案第 48 号 「養父市内山農林水産物直売・食材供給施設の指定管理者の指定について」  
議案第 49 号 「養父市森石ヶ堂古代村の指定管理者の指定について」  
議案第 50 号 「養父市関宮活性化施設の指定管理者の指定について」  
議案第 51 号 「養父市安井農村広場の指定管理者の指定について」

(以上 15 議案を一括議題として審査)

【質疑】 指定管理料が支払われている施設とそうでない施設があるが、その判断基準はあるのか。

【答弁】 不特定多数が利用する施設については指定管理料を支払うこととし、トイレ、駐車場、除草等の管理費用をモニタリング等で確認して年度協定で金額を決めている。

議案第 59 号 「養父市はさまじ里山の森公園の指定管理者の指定について」

【質疑】 過去 3 年の実績は利用者が減少しているが、現指定管理者による今後の見通しと管理運営をどのように捉え、評価しているのか。

【答弁】 選定委員会において、京阪神をターゲットにした新たな P R など、集客増につながる具体的な提案を確認している。また、これまでの指定管理において、大きな事故もなく適切に管理運営していることも評価している。