

本審査集計結果表

※以下の点数は、平均値を記載する。

審査項目		審査内容	配点	A : (株)SABAOARCH	B : (株)綜企画設計 神戸支店	C
1 企画提案審査	(1) 地域の特性等を踏まえた利用者目線の提案	① 当該地域の気象条件（豪雪）、歴史、文化や住民意識を考慮しつつ、地域住民が親しみを持てる提案となっているか。	5	3.6	4.4	3.6
		② 高齢者等利用者が安全かつ快適に利用（バリアフリー等）できる診療所の提案となっているか。	5	3.8	4.4	3.6
		③ 高齢者等利用者や観光で訪れる軽症患者の受入施設として、利用しやすい敷地動線や駐車場の計画となっているか。	5	3.2	4.0	3.0
		小 計	15	10.6	12.8	10.2
	(2) 効率的な医療提供等、医療施設としての各室の適切な配置と医療従事者目線の提案	④ ・患者と医療従事者のエリアを明確に区分し、それぞれの動線に配慮した提案となっているか。 ・医療従事者が効率的に働くことができる提案となっているか。	20	14.0	17.0	11.0
		⑤ 最近の医療需要（感染症対策、ICT）を踏まえた提案となっているか。	5	3.4	3.8	3.4
		⑥ 往診車（車庫）や駐車場等、医療従事者が利用しやすい敷地動線や駐車場の計画となっているか。	5	3.4	4.0	3.2
		小 計	30	20.8	24.8	17.6
	(3) 残存建物との調和及び周辺計画	⑦ 残存する旧こども園や周辺自然環境と調和のとれた診療所の提案となっているか。	5	3.6	4.2	3.8
		⑧ ・地域自治組織の移転に伴う施設の併用による連携、相乗効果や賑わいづくりなどが考慮された提案となっているか。 ・地域自治組織の移転やバスターミナル移転後の跡地利用を踏まえた一体的な外構計画等の提案となっているか。	5	3.4	4.4	3.8
		小 計	10	7.0	8.6	7.6
	(4) 設計監理工程管理の実現性	⑨ 本地域の気象条件等に配慮した適切な工程計画となっているか。	10	7.6	8.0	6.4
		小 計	10	7.6	8.0	6.4
2 コスト削減審査	建築費の削減	⑩ 合理的なコスト管理の考え方、建築費を削減するための提案となっているか。	10	6.4	8.4	6.0
	維持管理コストの削減	⑪ 建物の形状や材質等、管理のしやすさや維持管理コストの削減を考慮した提案となっているか。	10	6.4	8.4	6.0
	小 計	20	12.8	16.8	12.0	
3 見積価格	⑫ 見積価格により評価する。 ※評価は、設計と監理の合計で評価するが、設計と監理の業務費の内訳を明示すること。	10 (事務局採点)	9.2	10.0	9.2	
	小 計	10	9.2	10.0	9.2	
4 ヒアリング	⑬ ・意欲的に本業務に対する取組姿勢や体制がみられるか。 ・説明に説得力や実現性があるか。また、質問の返答が的確であるか。	5	3.8	3.8	3.4	
	小 計	5	3.8	3.8	3.4	
合 計 点			100	71.8	84.8	66.4
順 位				2	1	3