

養父市文化会館(仮称)設計・監理業務に係る公募型プロポーザルへの質問事項と回答について

平成30年1月15日

養父市市民生活部会館建設準備室

No.	資料名	該当頁	質問事項	回答
1	資料1 実施要領(説明書)	P.1	2.業務概要 ホールコンサルタント業務は別発注される 予定はありますか	発注予定はありません。
2	資料1 実施要領(説明書)	P.2 3参加資格、 (1)、⑦	『適切なセキュリティポリシー及び情報管理 体制が整備されていること。』とありますが 、具体的にどういった状態を指すのかご 指示下さい。また、それを証明する資料の 添付は必要ないと考えて良いでしょうか？	一例として、情報漏えい等への対策が 適切に行われている状態などお考え ください。資料の添付につきましてはは 不要です。
3	資料1 実施要領(説明書)	P.2 3参加資格、 (1)、※印2 つめ	類似業務の『プロセニウム以外の舞台を有 する建物』には、『平土間の多目的ホール』 は含まれますでしょうか？	含まれるとお考えください。
4	資料1 実施要領(説明書)	P.2 3参加資格、 (1)、※印2 つめ	類似業務の『プロセニウム以外の舞台を有 する建物』には、『可動式舞台のある多目的 室』は含まれますでしょうか？	含まれるとお考えください。
5	資料1 実施要領(説明書)	P.2 3参加資格、 (2)、⑤	大学教授の肩書きを持ち、かつ実態として 恒常的に参加者の組織の設計アドバイザー を務めているものは、管理技術者の資格は ありますか？(①、④、⑩の条件は満 たします。)	参加者の組織のもと、恒常的に給与の 支払いがあり雇用関係が証明できる書 類を添付頂ければ資格はあります。 管理技術者には、業務執行を統括管 理し、リーダーシップを発揮できる方を 求めます。
6	資料1 実施要領(説明書)	P.2 3参加資格、 (2)、⑤	大学教授の肩書きを持ち、『クロスアポイント メント制度』の様な形で、恒常的に参加者の 組織の責任の下で業務を行っているもの は、管理技術者の資格はありますか？(①、④、⑩の条件は満たします。)	参加者の組織のもと、恒常的に給与の 支払いがあり雇用関係が証明できる書 類を添付頂ければ資格はあります。 管理技術者には、業務執行を統括管 理し、リーダーシップを発揮できる方を 求めます。
7	資料1 実施要領(説明書)	P.2	(1)参加表明書の提出者に対する要件③に ついて、「受注・履行」とは、「受注または履 行」と考えて宜しいでしょうか。	よろしいです。
8	資料1 実施要領(説明書)	P.2	(2)配置予定技術者に対する要件②につ いて、建築(構造)担当主任技術者は、一級 建築士と構造一級建築士とで、第一次審査 および本審査の評価において、差異がある のでしょうか。	第一次審査、本審査ともに評価差異は ありません。
9	資料1 実施要領(説明書)	P.2	(2)配置予定技術者に対する要件③につ いて、建築設備(電気)担当主任技術者お よび建築設備(機械)担当主任技術者は、 建築設備士と技術士、設備一級建築士と で、第一次審査および本審査の評価にお いて、差異があるのでしょうか。	第一次審査、本審査ともに評価差異は ありません。

No.	資料名	該当頁	質問事項	回答
10	資料1 実施要領(説明書)	P.3	(2)配置予定技術者に対する要件⑩について、「受注・履行」とは、「受注または履行」と考えて宜しいでしょうか。	よろしいです。
11	資料1 実施要領(説明書)	P.3	4.選定方法 本審査では一次審査の評価点を引継ぐのでしょうか	一次審査の評価は、本審査に引き継ぎません。
12	資料1 実施要領(説明書)	P.3	(2)配置予定技術者に対する要件⑩について、「受注・履行した実績」とは管理技術者の、参加者の組織における実績と考えて宜しいでしょうか。	参加者の組織だけでなく、過去に属していた組織内での実績も認めます。本人の実績として確認できる書類を添付してください。
13	資料1 実施要領(説明書)	P.5	8(1)提出書類の配置予定技術者の資格等について、資格に合格し登録手続きは完了しており登録番号もわかりますが、参加表明書の提出以降に登録証が発行されるので、資格合格通知をもって確認できる資料としてもよろしいでしょうか。	よろしいです。ただし業務契約日までに登録書(免許証明書)の写しを提出してください。
14	資料1 実施要領(説明書)	P.5	8 参加表明書等の提出 (2)提出部数にて CD-RもしくはDVD-Rによる電子データを別に1枚と記載がありますが、表にはどのように記載したらよろしいでしょうか。	『養父市文化会館(仮称)設計・監理業務に係る公募型プロポーザル参加表明書等一式(社名)』としてください。
15	資料1 実施要領(説明書)	P.5	8 参加表明書等の提出 (1)提出書類より、提出の際は、A4(縦)フラットファイ左綴じで提出させていただいてよろしいでしょうか。	よろしいです。
16	資料1 実施要領(説明書)	P.5	8 参加表明書等の提出(1)提出書類に「同種業務又は類似業務、表彰等の実績として記載した……」とありますが、表彰等の実績は求められていないため記載・添付しないということではよろしいですか。	添付しないことでよろしいです。
17	資料1 実施要領(説明書) 資料2 提出書類作成及び第一次審査評価要領		参加資格・管理技術者の条件として「平成19年度から公告の日までの間に、固定席400席以上のホール又は延床面積4,000㎡以上の同種または類似の新築(改築)受注・履行した実績が1件以上あること。」との記載がありますが、「様式第5号」・「提出書類作成及び第一次審査評価要領(資料2)」の評価項目には平成19年9月以降の業務実績となっています。 文章では、平成19年度となっていますので、平成19年4月以降の業務実績が求められていると考えてよろしいでしょうか。	平成19年4月以降の業務実績としてください。
18	資料1 実施要領(説明書) 資料2 提出書類作成及び第一次審査評価要領		管理技術者の従事証明について、民間実績は、契約時に当社より発注者に提出をしている業務体制表で証明できると考えてよろしいでしょうか。	業務体制表と契約書の写しの両方をもって証明できるとお考えください。

No.	資料名	該当頁	質問事項	回答
19	資料2 提出書類作成及び第 一次審査評価要領  様式第3-7号	P.1	様式3-7号配置予定技術者調書(ランドスケープ担当技術者)の業務実績欄について、構造、階数、延床面積の欄は該当がない場合は記載しなくてもよろしいですか。	よろしいです。ランドスケープ担当技術者の実績は、同種、類似に関わらずランドスケープの実績を記載してください。ランドスケープの実績がわかる資料を別途添付する事も可とします。
20	資料2 提出書類作成及び第 一次審査評価要領	P.1	参加表明書類のうち、管理技術者のみ同種、類似の実績を問われています。主任技術者(意匠・構造・電気・機械)は同種、類似の実績は問わないと解釈してよろしいですか。	よろしいです。
21	資料2 提出書類作成及び第 一次審査評価要領	P.1	配置予定技術者と参加者との直接的な雇用関係が確認できる書類は、社員証のコピーでも良いのでしょうか。	健康保険証等、公的機関発行の書類の写しを提出してください。
22	資料2 提出書類作成及び第 一次審査評価要領	P.2～3 様式第3-3号～第3-7号	一次審査において点数評価はありますか。実績件数が1件か複数件かで点数の差はありますか。	点数評価はありません。したがって件数による点数差はありません。
23	資料2 提出書類作成及び第 一次審査評価要領	P.2～3 II評価要領、2、(1)、ア、②	一級建築士保有者数が10人に満たない場合は、参加資格を有するとは認められないのでしょうか？	そのとおりです。
24	資料3 提案書等作成及び本 審査要領	P.1	2.(3)④ 多様な事業形態とはECI方式以外の発注方法も含まれるのでしょうか	ECI方式以外の発注方法も含まれるとお考えください。
25	資料3 提案書等作成及び本 審査要領	P.3	「多様な事業形態の対応」の配点が30点となっていますが、施工業者設計部門との連携が必須でしょうか。	本事業の完遂には、設計者と施工業者設計部門との連携は必要であると考えています。具体的な連携のあり方は、本審査の課題に対して提案ください。
26	資料3 提案書等作成及び本 審査要領		一次審査の評価点は二次審査に加算されますか。	一次審査の評価は、本審査の評価点に加算しません。
27	様式第2号	業務名 記入欄	各業務の同種・類似の別は書く必要はないと考えてよろしいのでしょうか。	よろしいです。
28	様式第2号 様式第5号	技術者数記 入欄	一級建築士保有資格者数は、各担当を協力事務所としてチームを構成する場合、各協力事務所の保有資格者数の合計を記入と考えてよろしいのでしょうか。	資料2のP.3に記載のとおり、本店、支店合わせた合計とし、協力事務所の資格者数は含みません。
29	様式第2～3-7号	②業務実績	受注形態が協力事務所の場合(担当者を協力事務所とする場合、構造・設備・積算・ランドスケープの事務所は、ほぼ協力事務所として受注しているため)は下部に「協力」という項目を作って○印記入で宜しいでしょうか。それ以外の場合は記入方法をご教示ください。	受注形態に「協力」を追記し○印記入としてください。

No.	資料名	該当頁	質問事項	回答
30	様式第2～3-7号	記入欄	各協力事務所の技術者の業務実績には、過去に在籍した事務所での実績も認められるのでしょうか。若手の技術者の意見も取り入れ、柔軟な発想で本業務に取り組んでゆきたいと考えていますが、前籍の実績が認められないと、設立して間もない事務所の場合、技術者自身に多数の業務経験があっても業務実績が少なと見なされネックになってしまいます。各協力事務所の技術者の業務実績には、過去に在籍した事務所での実績も認めて頂けないでしょうか。	過去に在籍した事務所での実績も認めます。本人の実績として確認できる書類を添付してください。
31	様式第3-1～3-7号	各様式業務実績記入欄	管理技術者:5件、各担当技術者:3件より業務実績が多い場合は、欄を増やして記入すると考えてよろしいでしょうか。	欄は増やさず、代表的なものを記入してください。
32	様式第3-6、3-7号		コスト担当技術者、ランドスケープ担当技術者の実績は、本件の同種、類似とは関係ないと解釈してよろしいですか。	コスト担当技術者の実績は、同種、類似の実績によるものとし、ランドスケープ担当技術者の実績は、同種、類似に関わらずランドスケープの実績を記載してください。ランドスケープの実績がわかる資料を別途添付する事も可とします。
33	様式第4号		協力事務所の実績を証明する場合、(発注者)とは元請、(受注者)とは協力事務所のことでしょうか。	そのとおりです。
34	様式第5号	P.2	I (1)オ様式第5号(技術評価点自己採点表)について、「計算式」をご指示ください。	該当の有無のみを記載してください。
35	様式第5号	P.2 様式第5号	「提出書類作成及び評価要領により、自己採点した数字を黄色の空欄に記載すること。」とありますが、「自己採点した数字」とは何を意味しますか。計算式等がありましたらお示しください。	該当の有無のみを記載してください。
36	様式第5号	P.1	採点表下部に「※提出書類...省略...、自己採点した数字を黄色の空欄に記載すること。」と記載があります。配点表が無いようですので、黄色の空欄には数字ではなく、「有/無」いずれかを記入するだけでよろしいでしょうか。もしくは配点表があるようでしたら開示頂けますでしょうか。	該当の有無のみを記載してください。
37	様式第5号		表の黄色空欄には、「有/無」のどちらかを記載させていただいたらよろしいのでしょうか。もしくは実績数や人数を数字で記載するのでしょうか。	該当の有無のみを記載してください。
38	様式第5号	黄色欄	様式下部※部分に評価要領により自己採点した数字を記入とありますが、評価要領は点数を出せるようになっていません。また欄の上部には(有/無)とあります。実際の実績数、人数、年数を記入すればよろしいでしょうか。  また実績数は各様式で記入数制限を受ける場合でも、実際の実績数が多い場合は、実際の実績数記入で宜しいでしょうか。	該当の有無のみを記載してください。

No.	資料名	該当頁	質問事項	回答
39	様式第5号		欄外注記:自己採点した数字を黄色の空欄に記載する方法を教えてください	該当の有無のみを記載してください。
40	様式第5号	—	「自己採点した数字を黄色の空欄に記載する」とは、「有」又は「無」を記載すると考えて宜しいでしょうか。	よろしいです。
41	様式第5号	—	「平成19年9月以降の業務実績」欄について、「自己採点した数字を黄色の空欄に記載する」とは、同種業務又は類似業務のいずれかが「有」の場合、「有」と記載すると考えて宜しいでしょうか。	よろしいです。
42	別紙1	P.1~2	設計業務には既存施設の改修は含まれないと考えて宜しいでしょうか。	別紙1のP.3に記載の現八鹿文化会館・公民館の解体に伴い、隣接する市役所に影響する部分の改修は必要となります。
43	別紙1 設計監理業務委託書	P.2	3.(3).a 工事費約25億円(税込)の内訳金額を教えてください(外構費、舞台設備費、解体費など)	工事費の内訳金額はお示しできません。
44	別紙1 設計監理業務委託書		開発申請の要否のご教示をお願いします。	開発申請は必要と考えています。
45	別紙1 設計監理業務委託書		土壌汚染対策等が必要となった場合の調査費・対策工事費は、別途と考えられていると考えてよろしいでしょうか。	現在は地歴調査等により、土壌汚染対策は想定していません。
46	別紙1 設計監理業務委託書		敷地内の現況配置図・平面図はご提供いただける前提と考えてよろしいでしょうか。もしくは現況調査の上、現況配置図・平面図作成が業務範囲に含まれるのでしょうか。	敷地内の既存建物は、撤去する予定です。平面図作成等、地形測量は本業務に含まれています。
47	別紙1 設計監理業務委託書		解体設計図はご提供いただける図面を利用して作成し、CAD図面化は不要と考えてよろしいでしょうか。	提供する図面の利用を原則としますが、現況確認等により図面作成が必要となる場合があります。
48	別紙1 設計監理業務委託書		「ホール備品」「什器備品」を工事費予算に含むとのことですが、予算内の備品として想定されているものの項目のご教示をお願いします。また、それぞれ想定されている金額のご教示をお願いします。	必要なホール備品、什器備品ともに基本設計、実施設計で決定していきます。
49	別紙1 設計監理業務委託書		外構について、「重点的に整備するのは屋外空間のうち約3,000㎡」とのことですが、想定されている範囲と金額のご教示をお願いします。	重点的に整備する面積はあくまでも目安とし、屋外空間全体の提案をしてください。

No.	資料名	該当頁	質問事項	回答
50	別紙1 設計監理業務委託書		基本設計、実施設計業務の追加業務に(m)市民会議等への参加・運営協力(n)市民参加ワークショップの運営支援(説明用図面、模型の準備)との記載がありますが、(m)・(n)それぞれ何回程度を想定されているのでしょうか。	市民会議、市民参加ワークショップは適宜開催とします。
51	別紙1 設計監理業務委託書		敷地の官民の境界明示は済んでいるものと考えてよろしいでしょうか。また、済まされていない場合は貴市にて処理されると考えてよろしいでしょうか。	現地の境界明示は未済です。現況測量後、復元と関係者立会を行う予定です。
52	別紙1 設計監理業務委託書		本件は、確認申請か計画通知いずれになりますでしょうか。また、確認申請の場合は民間審査機関による審査で可能と考えてよろしいでしょうか。	建築主事をおいておりませんので、確認申請となります。また、民間審査機関による審査は可能となります。
53	別紙2 基本計画	P.5,6	グンゼ八鹿工場事務所棟について、実測図等の図面がございましたら開示頂けますでしょうか。	実測図はありません。
54	別紙2 基本計画	P.14	第3章.1.(1)ホール機能ホールで想定されている演目を教えてください	基本計画に記載されている内容の通りです。
55	別紙2 基本計画	P.34	3.施設規模計画 必要諸室はリストに載っていない室も提案可能ですか 室面積及び全体面積は許容範囲はどれ位でしょうか	リストに載っていない室も提案可能です。許容範囲の設定はありません。
56	別紙2 基本計画	P.36	配置ゾーニング計画図 各エリアの位置変更は可能でしょうか	配置図・ゾーニング計画は基本計画P35に示すとおりです。この計画をもとにより良い提案を求めます。
57	別紙2 基本計画	P.43	第5章.2 事業費35億円の内訳金額を教えてください	事業費の内訳金額はお示しできません。
58	別紙2 基本計画		文化会館、駐車場、搬入は、整備基本計画の配置・ゾーニング計画図に示されたそれぞれの範囲に計画することで決定しているのでしょうか。	配置図・ゾーニング計画は基本計画P35に示すとおりです。この計画をもとにより良い提案を求めます。
59	別紙2 基本計画		客席は、整備基本計画に示された固定席にすることで決定しているのでしょうか。	ホールの座席は、主目的に見合う高い音響性能が確保でき、また、メンテナンスコストを抑えることができることから固定席を採用しています。
60	別紙4 敷地図		敷地の測量図を開示頂けますでしょうか。	測量図はありません。
61	別紙5 現八鹿文化会館の既存一般図		別紙5の配置図は現況と異なるようです。配置図、平面図等解体敷地内の現況図と解体範囲をご教示をお願いします。	別紙5のP.2の申請建物を解体建物とお考えください。周辺環境については現況と異なり、現況図はありません。

No.	資料名	該当頁	質問事項	回答
62	養父市文化会館(仮称)整備基本計画(案)についてのご意見と市の考え方	P.9,10	No.11⑩に記載の八鹿文化会館に保存されている能舞台について、大きさや外形、また保存に必要な面積のわかる資料を開示頂けますでしょうか。	能舞台は組立後の大きさは横幅9m×奥行5m×高さ3m程度です。保存に必要なスペースは横幅3m×奥行4m×高さ2m程度です。
63	その他		敷地地盤(もしなければ敷地周辺)のボーリングデータを開示頂けますでしょうか。	別途実施を予定しており、ボーリングデータはありません。
64	その他		予定している協力事務所の本社が、別の参加者の積算担当となっている場合、その協力事務所の支店を、弊社の積算担当として参加表明することは可能ですか。	可能です。ただし、配置予定技術者の重複は不可とします。
65	その他		現八鹿文化会館・公民館の解体は整地までと考えてよろしいでしょうか。	よろしいです。
66	その他		解体建物には杭は無いものと考えてよろしいでしょうか。	よろしいです。
67	その他		解体工事は新築工事とは別発注されると考えてよろしいでしょうか。	よろしいです。
68	その他		実施要領の選定方法について、第一次審査の結果は本審査に持ち越さないという理解で良いか？	よろしいです。
69	その他		実績について、同種と類似の確認はどのようにされるのか？契約書・仕様書で確認出来ないのではないのか？	仕様書等で確認できない場合は図面等確認できる書類を提出してください。
70	その他		応募はJVではダメか？	本プロポーザルは、単体企業を要件としています。JVは参加できません。
71	その他		実績について、基本設計・実施設計・監理業務を受注しており、基本設計が完了した段階。進行中のプロジェクトも対象になるか？	対象とします。
72	その他		JVでの受注実績はどのように扱うか？対象となるか。	対象とします。